



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-2287/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Snježani Radovniković, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Željka Šiklića te Ines Jakšić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika Golden fruit d.o.o. za trgovinu i drugookrivljenika Filipa Tante, povodom prigovora podnijetog protiv prekršajnog naloga Financijske agencije, Regionalni centar Split, Klasa: 120-02/22-04/20124 Ur.br.: 07-03-22-2 od 28. rujna 2022., a zbog prekršaja iz članka 32. stavak 1. i 2. i članka 42. stavak 1. točka 35. i stavak 2. Zakona o računovodstvu (Narodne novine br. 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20, 114/22, 82/23), nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 20. veljače 2026., u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 167. stavak 3. i članku 222. stavak 3. Prekršajnog zakona (NN RH 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), istog dana, objavio je i

presudio je

I Temeljem članka 155. stavak 1. Prekršajnog zakona

obustavlja se

prekršajni postupak protiv prvookrivljene pravne osobe Golden fruit d.o.o. za trgovinu, OIB: 99732611929, sa sjedištem u Splitu, Slobode 32,

da kao poduzetnik ne bi dostavili FINI do 30. travnja 2022. u bilo koju poslovnicu FINE na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i druge podatke) za prethodnu kalendarsku 2021. godinu,

pa da bi time počinila prekršaj iz članka 42. stavak 1. točka 35. Zakona o računovodstvu,

Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljena pravna osoba se oslobađa plaćanja troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona te isti padaju na teret proračunskih sredstava suda.

II Drugookrivljena odgovorna osoba: FILIP TANTA, OIB: 65893008481, rođen 06. kolovoza 1980. u Splitu, s prebivalištem u Gudcima, Gudci-Jankofka 9, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

kriv je

što kao odgovorna osoba poslovnog subjekta Golden fruit d.o.o. za trgovinu, sa sjedištem u Splitu, Ulica Slobode 32, OIB subjekta: 99732611929 (subjekt brisan 21. studenog 2022.) nije dostavio FINI do 30. travnja 2022. u bilo koju poslovnicu FINE na području Republike Hrvatske ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) za prethodnu kalendarsku 2021.,

dakle, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi nije FINA-i u tekućoj godini u zakonom propisanom roku nije dostavila financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu s odredbom članka 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu,

čime je počinila prekršaj iz članka 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu, kažnjivog po članku 42. stavak 2. istog Zakona, u svezi s člankom 42. stavak 1. točka 35. Zakona o računovodstvu pa joj se na temelju citiranih propisa, uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 1. Prekršajnog zakona

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 eura (šestošezdeseteura)

Okrivljenica je dužna novčanu kaznu uplatiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude.

Okrivljenica se temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 152. stavak 3. istog Zakona upozorava ako u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

III. Na temelju članka 139. stavak 3., u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna na ime paušalnih troškove prekršajnog postupka uplatiti iznos od 40,00 eura (četrdeseteura), u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split pod gornjim brojem izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude.

2. Okrivljenici su protiv izdanog prekršajnog naloga uložili dopušten i pravodoban prigovor, te je sud pozvao iste za ročište 1. travnja 2025. i 23. travnja 2025. te su se pozivi vratili neuručeni s naznakom dostavljača "obaviješten, nije tražio", pa je sud poziv za 20. veljače 2026. shodno članu 145. stavak 5. Prekršajnog zakona istaknuo

putem e-oglasne ploče, sa zadnjim danom objave 11. veljače 2026., čime se dostava poziva smatra urednom.

3. Sud je na temelju članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona odlučio glavnu raspravu održati te je na temelju članka 238. stavak 9. Prekršajnog zakona stavio izvan snage prekršajni nalog i proveo redovan postupak.

4. Sud je pročitao prekršajni nalog koji se po stavljanju izvan snage smatra optužnim prijedlogom nakon čega je sud pročitao prigovor okrivljene odgovorne osobe Filipa Tante u kojem je naveo da priznaje počinjeni prekršaj, da je tvrtka otvorena s partnerom iz Južne Amerike koji se vratio u Južnu Ameriku i da sam nije mogao nastaviti poslovanje tvrtke niti je bio u mogućnosti platiti kaznu, da ima troje malodobne djece, pa moli za razumijevanje.

5. U dokaznom postupku izvršen je uvid u prekršajnu evidenciju, u izvadak Trgovačkog suda u Splitu, izvadak iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2021., očitovanje ovlaštenog tužitelja.

5.1. Uvidom u prekršajnu evidenciju razvidno je da je okrivljena odgovorna osoba odlukom ovog suda pod brojem: Pp-2578/2023 radi istovrsnog prekršaja kažnjavana, koja odluka je postala pravomoćna 12. rujna 2023, odlukom ovog suda pod brojem: Pp-1611/2023 od 31. siječnja 2024. radi istovrsnog prekršaja, koja odluka je postala pravomoćna 31. siječnja 2024.

5.2. Uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu nedvojbeno je da je okrivljena pravna osoba Golden fruit d.o.o. za trgovinu Rješenjem Tt-22/3323-39 brisana 21. studenog 2022., dok je iz izvotka registra godišnjih financijskih izvještaja za 2021. razvidno da do dana izdavanja izvotka 14. veljače 2023. obveznik nije dostavio godišnji financijski izvještaj za statističke i druge potrebe za 2021. godinu niti izjavu o neaktivnosti sukladno članku 30. stavak 9. Zakona o računovodstvu.

6. Na temelju ovako provedenog redovnog sudskog postupka, pribavljenih i izvedenih dokaza nedvojbeno je da je okrivljena pravna osoba Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod brojem: Tt-22/3323-39 brisana 21. studenog 2022. pa je sud u odnosu na okrivljenu pravnu osobu na temelju članka 155. stavak 1. Prekršajnog zakona obustavio postupak.

7. U odnosu na okrivljenu odgovornu osobu nedvojbeno je da nije dostavila FINI do 30. travnja 2022. godine za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje, bilanca, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke za prethodnu 2021. godinu niti izjavu o neaktivnosti, a što nedvojbeno proizlazi iz pisane obrane okrivljene kao i iz izvotka registra godišnjih financijskih izvještaja za 2021. godinu.

8. Stoga je nedvojbeno da je okrivljena odgovorna osoba Filip Tanta počinila prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci presude.

9. Naime, člankom 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu propisano je da su poduzetnici i pravne i fizičke osobe iz članka 4. stavak 3. istoga Zakona dužni za statističke i druge potrebe Fini do 30. travnja tekuće godine dostaviti bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke za prethodnu kalendarsku godinu, dok je člankom

42. stavak 2. Zakona o računovodstvu za odgovornu osobu u protivnom propisana novčana kazna u iznosu od 660,00 do 2.650,00 eura. Za istaknuti je da se okrivljenica mogla osloboditi ove obveze da je ispunila obvezu iz članka 30. stavak 9., dostavila izjavu o neaktivnosti shodno Zakonu o računovodstvu, ali koju obvezu okrivljenik nije ispunio pa je stoga ostala obveza propisana člankom 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu.

10. Stoga je sud okrivljenu odgovornu osobu proglasio krivom za prekršaj koji joj se stavlja na teret.

11. Prilikom odmjeravanja novčane kazne okrivljenoj odgovornoj osobi sud je vodio računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim tako i otegotnim, a kao olakotne okolnosti sud je uzeo u obzir priznanje okrivljenika, što je po vlastitoj izjavi oženjen, otac troje malodobne djece, dok je od otegotnih okolnosti uzeo u obzir što je prethodno pravomoćno kažnjavana radi istovrsnog prekršaja, pa joj je sud izrekao novčanu kaznu u najnižem zakonom propisanom iznosu, držeći da će se tako izrečenom novčanom ostvariti ciljevi specijalne i generalne prevencije, izraziti društveni prijekor te da će se okrivljena odgovorna osoba ubuduće kloniti ovakvih i sličnih prekršaja.

12. Okrivljenik je temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona upozoren da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

13. Kako je okrivljenik proglašen krivim to je temeljem članka 139. stavak 3., u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona obvezan na naknadu troškova prekršajnog postupka, koji troškovi su odmjereni obzirom na trajanje i složenost postupka.

14. Temeljem članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka u odnosu na okrivljenu pravnu osobu iz članka 138. stavak 2. točka 2-4 Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Split, 20. veljače 2026.

Zapisničarka
Ines Jakšić

Sutkinja
Snježana Radovniković

Viši sudski savjetnik
Željko Šiklič

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od osam dana po primitku iste Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a putem ovog suda, u dva istovjetna primjerka, bez pristojbe.

Dostaviti:

- okrivljenicima
- ovlaštenom tužitelju
- pismohrana